

# ”Det Kreative Lyngby-Taarbæk”

-med fokus på de studerende som resurse



*Hvor mange kreative bor og arbejder i Lyngby-Taarbæk Kommune?*

*Undersøgelse af de studerendes bosætningsmønster*

*i Lyngby-Taarbæk Kommune.*

*Marts 2010*

**11** CityDesign®

I SAMARBEJDE MED DANMARKS STATISTIK

Rapporten er udarbejdet  
i samarbejde imellem Danmarks  
Statistik og 11CityDesign

Danmarks Statistik har ansvaret for  
de anvendte data og 11CityDesign for  
fremstillingen.

Udarbejdet af Nina Munk  
Kontrolleret af Steffen Gulmann.

Grafisk Design: 11CityDesign  
17.03.2010

## **Det kreative LTK**

Indledning	3
Den kreative samfundsvækst	3
De kreative på Sjælland	5
LTK' s placering i landsdelen	6
Tilgangen af kreative	9
De unge kreative	10
De kreative pendlere	12
De kreatives indkomster	13
De studerendes flyttemønster	15
Resumé	17
De strategiske udfordringer	17
Dokumentation og statistik	20

**Kreativitet: Den ultimative resurse for økonomisk vækst »** Kreativitet, defineret som evnen til at kombinere eksisterende viden til nye brugbare løsninger, anses for at være den ultimative resurse for økonomisk vækst i samfund, der ikke længere er konkurrencedygtige på traditionel masseproduktion. Dermed bliver den relative andel af kreative borgere og arbejdspladser med stort kreativt indhold et afgørende grundlag for vækst både på landsplan og for den enkelte kommune i Danmark. En vækst, der er summen af mange forskellige former for private og offentlige virksomheders resultater.

De kreative borgere og arbejdspladser er i denne sammenhæng opgjort på stillingsbetegnelser (se s. 5 og s. 19) og udgør mere end en tredjedel af den samlede befolkning. Der findes andre definitioner af hvem de

kreative udgøres af. Stillingsbetegnelserne er valgt fordi de har direkte relation til økonomisk vækst og fordi denne definition er internationalt anerkendt. De kreative dækker over mange stillingsbetegnelser, der har det til fælles, at de i opgaveløsningen ofte bygger videre på eksisterende viden og ofte i samarbejder med andre kreative. Vi ved, at de kreative gennemsnitligt tjener mere end resten af landets borgere, og at de bidrager mere til bylivet end andre. De kreative er attraktive borgere, ikke kun fordi de driver væksten, men fordi de bidrager mere til stedets detailhandel og liv i øvrigt. De kreative er karakteriseret ved at de tiltrækkes af steder, hvor der i forvejen er andre kreative, og de kan lide at være med til at præge deres omverden.

”Det kreative LTK” er en redegørelse for, hvilke muligheder LTK har for en kreativt baseret vækst i de kommende år. Der

fokuseres særligt på forholdet til naboområder og kommunens position i hovedstadsområdet, ligesom de studerende på kommunens uddannelsesinstitutioner er undersøgt som en kreativ resurse. Rapporten kan fungere som det nødvendige vidensgrundlag forud for udformningen af en kreativt baseret strategi for kommunen - en strategi der omfatter både boligpolitik, erhvervs politik og kultur- og fritidspolitik. Undersøgelsen er ligeledes udgangspunkt for fremtidige kreative benchmarkundersøgelser, der kan følge udviklingen i den kreative arbejdskraft og borgere. LTK går en fremtid i møde, hvor kommunen vil blive mere og mere afhængig af kreativ arbejdskraft. Det er derfor potentialer og udfordringer på dette område, skal kortlægges.

”Det kreative LTK” er udarbejdet i samarbejde mellem Danmarks Statistik og I lCityDesign således,

at Danmarks Statistik har ansvaret for de anvendte data og I lCityDesign foranalyse og fremstillingen. Data til brug for denne rapport er opgjort for år 2008/2009. Alle tal er opgivet på baggrund af stillingsbetegnelserne i forhold til de beskæftigede 25-64 årige; og ikke den samlede befolkning. Kreativ grupperingen indeholder ikke pensionister, arbejdsløse, børn og studerende. De studerende på LTK’s uddannelsesinstitutioner er i denne undersøgelse opgjort særskilt mhb. på deres flyttemønstre

Tallene i tabeller og tekst er, for overskuelighedens skyld, opgivet i afrundede værdier. Det kan i enkelte tilfælde betyde, at en sum i tabellerne umiddelbart synes ukorrekt. Undersøgelsen er udarbejdet ud fra en betragtning om, at det er det ”kreative niveau” og udviklingen værdierne der er interessante. Værdierne skal ikke betragtes med decimaler, men som angivere

af et niveau.

For mere generelle betragtninger om de kreatives bosætning og arbejdsmønstre på landsplan henvises til udgivelsen ”Det kreative Danmarkskort 08”.

**Den kreative samfundsvækst »** Siden professor Richard Florida i 2002 fremførte sin tese om, at menneskelig kreativitet er den ultimative økonomiske ressource, har mange forskere, byer og virksomheder verden over taget synspunktet til sig. Verdens fremgangsrigе virksomheder kæmper ikke kun om kunderne, men først og fremmest om de kreative medarbejdere. Verdens fremgangsrigе byer i alle størrelser, indretter sig på at fastholde og tiltrække de kreative borgere, fordi virksomhederne søger derhen, hvor de kreative borgere slår sig ned. Her skal ikke yderligere argumenteres for synspunktet, der anses for alment accepteret, men henvises til enkelte kilder som findes til sidst i denne rapport.

**De kreative i Danmark »** Undersøgelsen ”Det kreative Danmarkskort 08” viste, at de kreative i Danmark, i stigende grad orienterer sig rekreativt. Det vil sige at selvom om de, som

Richard Florida konstaterer, er meget tiltrukket af oplevelser, byliv og kulturliv osv., så foretrækker mange at bo i eller tæt på rekreative omgivelser.

Samtidig viste undersøgelsen, at de kreative i høj grad var tiltrukket af andre kreative, og at områder med mange kreative havde de bedste forudsætninger for kreativ vækst.

#### DE SÆRLIGT KREATIVE OG DE KREATIVE PROFESSIONELLE



*Professor Richard Florida opdeler de kreative i to grupper:*

##### De særligt kreative:

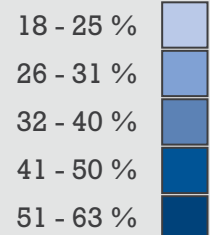
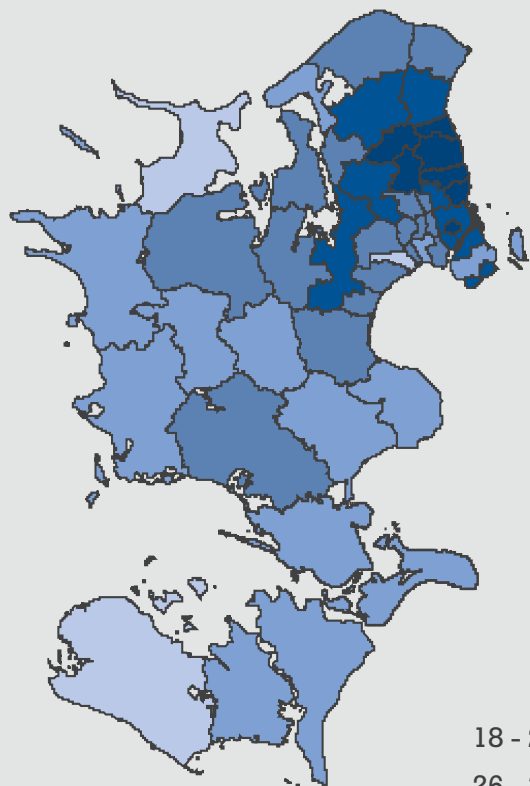
*Forskere, ingeniører, beskæftigede med IT og software, undervisere, arkitekter og kunstnere*

##### De kreative professionelle:

*Jurister, forretningsfolk, marketing, ansatte i sundhedssektoren. Hertil er lagt erhvervsaktive personer med mellemlange og lange uddannelser.*

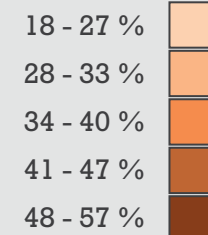
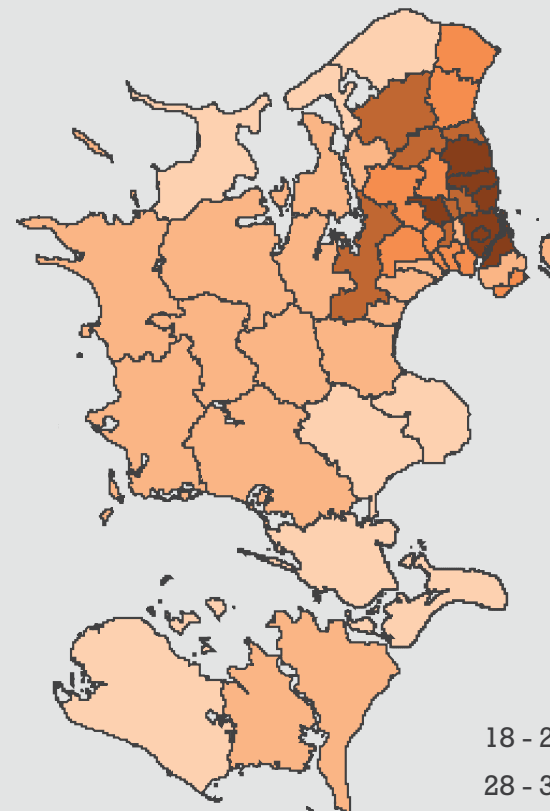
*En nærmere redegørelse for kategorierne findes i bilaget til denne rapport.*

ANDELEN AF BOSIDDENDE KREATIVE BLANDT  
BESKÆFTIGEDE 25-64 ÅRIGE I LANDSDELEN



© Kort- & Matrikelstyrelsen

ANDELEN AF KREATIVE ARBEJDSPLADSER BLANDT  
BESKÆFTIGEDE 25-64 ÅRIGE I LANDSDELEN



© Kort- & Matrikelstyrelsen

ANDEL KREATIVE BORGERE (BLANDT BESKÆFTIGEDE 25-64 ÅRIGE )



	LTK Kommune		København		Rudersdal		Ballerup	
	<i>bopæl</i>	<i>arbejdssted</i>	<i>bopæl</i>	<i>arbejdssted</i>	<i>bopæl</i>	<i>arbejdssted</i>	<i>bopæl</i>	<i>arbejdssted</i>
Særligt kreative	22	27	18	18	20	21	13	17
Kreative professionelle	38	33	34	35	43	35	28	37
<b>Kreative i alt</b>	<b>61</b>	<b>60</b>	<b>52</b>	<b>53</b>	<b>63</b>	<b>55</b>	<b>41</b>	<b>54</b>

\*Afrundede tal

**LTKs placering i landsdelen »** I LTK er 61% af de bosatte borgere kreative. Det ligger betragteligt over landsgennemsnittet, der er på 38 % bosiddende kreative. LTK er placeret på en 3. plads. Region Hovedstaden har gennemsnitligt 47 % kreative bosiddende. I antal udgør de kreative i LTK ca. 13.200 personer.

Ser man på LTK's placering i regionen i forhold til, hvor de kreative vælger at bosætte sig, ligger LTK tæt på København og alligevel med de rekreative og landskabelige herligheder der kendetegner Nordsjælland. Den største koncentration af kreative på Sjælland findes netop her. LTK, Gentofte, Rudersdal og Frederiksberg Kommuner, ligger på samme

høje niveau, mellem 64 og 60% kreative bosatte. I denne sammenhæng udgør Gentofte og Rudersdal Kommuner derfor de væsentligste konkurrenter i forhold til at tiltrække og fastholde kreative borgere og arbejdspladser. De øvrige Nordsjællandske kommuner fordeler sig fra ca. 40 % i Helsingør op til 55 % i Allerød.

Ser man på koncentrationen af kreative arbejdspladser, ligger LTK med 60% på en 1. plads i Danmark. Antallet er totalt 16.672 kreative arbejdspladser i LTK. Det er arbejdspladser som DTU, COWI, Haldor Topsøe og IBM- alle tunge vidensvirksomheder. Overordnet ligger tyngden af kreative arbejdspladser i regionen omkring København, som

på trods af en lavere koncentration på 53 %, har næsten 10 gange flere kreative arbejdspladser end nogen af de øvrige Nordsjællandske kommuner.

Den landsdækkende undersøgelse: Det kreative Danmarkskort 08, viser at nærheden til byliv og rekreative muligheder tæt på boligen gør et område attraktivt for de kreative. Den høje koncentration af bosatte i LTK er et resultat af dette mønster.

Forholdet mellem andelen af kreative bosatte og kreative arbejdspladser i kommunen ballancerer næsten, med 13.200 kreative bosatte i forhold til 16.700 kreative arbejdspladser i kommunen. Der er et overskud på ca. 3.500 kreative arbejdspladser. Der pendler således flere kreative ind til LTK end ud af kommunen, hvilket vi vil se nærmere på i afsnittet om pendlere.





	LTK Kommune		København		Rudersdal		Ballerup	
	<i>bopæl</i>	<i>arbejdssted</i>	<i>bopæl</i>	<i>arbejdssted</i>	<i>bopæl</i>	<i>arbejdssted</i>	<i>bopæl</i>	<i>arbejdssted</i>
Særligt kreative	-58	127	642	1259	-121	9	87	688
Kreative professionelle	296	367	5700	5654	174	244	360	1265
<b>Kreativ nettotilgang i alt</b> <small>*Afrundede tal</small>	<b>238</b>	<b>494</b>	<b>6342</b>	<b>6913</b>	<b>53</b>	<b>253</b>	<b>447</b>	<b>1953</b>

**Tilgangen af kreative »** Ser man på tilgangen af kreative i LTK er det vigtigt at holde sig for øje, at der i 2008-09 har været en generel stigning i antallet af kreative på arbejdsmarkedet på 1,3 %. LTK har en procentvis tilvækst på 1,4 %. Når dette sammenholdes er tilgangen af kreative marginal. I absolutte tal er det 238 kreative personer.

LTK Kommune har haft en pæn tilvækst i kreative arbejdspladser på 2,9 %, svarende til 494 personer. Tilvæksten i kreative arbejdspladser vejer altså tungere end tilvæksten i bosiddende. Det er primært antallet af kreative professionelle der stiger. I denne forbindelse skal tilføjes at vi i dag ved at Rambøll flytter fra kommunen med op mod 1000 kreative arbejdspladser i 2011. Det vil på kort sigt betyde en

nedgang, men vil formentlig blive erstattet af andre kreative arbejdspladser.

LTK har haft en netto afgang af alle bosiddende på 111 personer, og ligeledes en netto afgang af alle arbejdspladser på næsten 500. Det betyder, sammenholdt med tilgangen af de kreative, at der sker en udskiftning i borgere og arbejdspladser, hvor de ikke-kreative bliver færre, mens der bliver stadig flere kreative. Mest udtalt er det for arbejdspladserne, her er dækker tilgangen af 500 kreative arbejdspladser over en afgang på ca. 1000 andre arbejdspladser.

Rudersdal og Gentofte har lavere tilvækst, mens Ballerup har betydelig højere tilvækst af kreative arbejdspladser.

UNGE KREATIVE (ANDELEN AF UNGE KREATIVE BLANDT ALLE UNGE BESKÆFTIGEDE (25 - 34 ÅRIGE))



	LTK Kommune		København		Rudersdal		Ballerup	
	<i>bopæl</i>	<i>arbejdssted</i>	<i>bopæl</i>	<i>arbejdssted</i>	<i>bopæl</i>	<i>arbejdssted</i>	<i>bopæl</i>	<i>arbejdssted</i>
Unge særligt kreative	20	31	18	17	19	23	10	14
Unge kreative professionelle	32	29	37	38	34	33	27	37
<b>Unge kreative i alt</b>	<b>52</b>	<b>61</b>	<b>55</b>	<b>55</b>	<b>53</b>	<b>55</b>	<b>37</b>	<b>51</b>

\*Afrundede tal

**De unge kreative »** En kommunes andel af unge ”særligt kreative” er en indikator for vækstmulighederne, fordi det formodes at de unge særligt kreative, bevidst eller ubevidst, foretrækker at bo sammen med andre unge kreative. Set ud fra denne synsvinkel vil en kommune, som har flere unge end ældre særligt kreative, være bedre stillet end en kommune, hvor andelen af de unge særligt kreative er som gennemsnittet eller mindre. Dette hænger sammen med de unge særligt kreatives rolle som katalysatorer i en kommune. En kommunes andel af unge særligt kreative, kan således være retningsgivende for den langsigtede vækst, fordi de

særligt kreative arbejdspladser samles i netværk, hvor man både deler viden og opgaver.

Tabellen viser hvor stor en andel de kreative de unge mellem 25-34 år udgør ud af alle beskæftigede i samme aldersgruppe. LTK ligger lidt højere i andelen af unge særligt kreative bosiddende (20 % af alle unge), end både København og Rudersdal, mens Ballerup ligger betydeligt lavere. Sammenligningskommunerne klarer sig bedre mhs. til de unge kreative professionelle, og derfor er der heller ikke så stor forskel på totalen. LTK på niveau med København når det

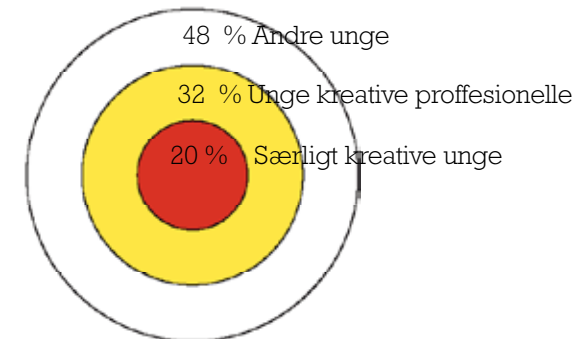
gælder alle unge kreative på arbejdspladserne. I særdeleshed de særligt kreative unge på arbejdspladserne har LTK mange af med hele 31 % af alle unge - en klar 1. plads på landsplan! Der tegner sig et billede af, at LTK har spændende jobs til de unge- men de unge bor ikke i LTK, i helt så høj grad som de arbejder i kommunen.

Sammenholder vi andelen af bosatte unge særligt kreative med andelen af alle særligt kreative (Tabel s. 11 med tabel s.7), får vi en pejling af udviklingen- om aldersfordelingen giver anledning til at tro på færre eller flere særligt kreative i fremtiden. I LTK er der godt 2 % mindre af de unge særligt kreative end aldersgennemsnittet af særligt kreative. Det kan opfattes som en negativ indikator, især i lyset af at LTK er en studiekommune. Men det er en lille ubalance i sammenhæng med det meget høje udgangspunkt, og det skal sammenholdes med forhold som boligsammensætning og -priser.

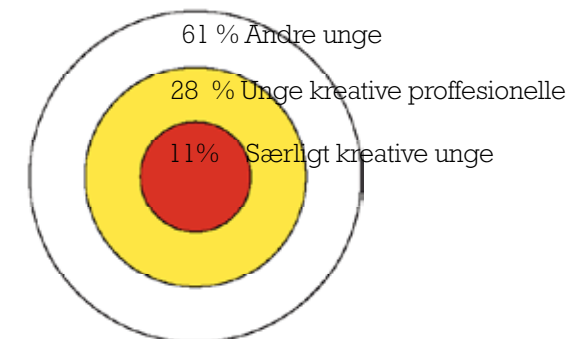
LTK balancerer med et plus på aldersudviklingen inden for arbejdspladser, på 4 %. I hele Hovedstadsregionen er det kun Dragør der kan matche denne meget positive tendens med et overskud på hele 6 %.

Sammenfatningen er at det især er inden for bosætning at LTK har et uopdyket potentiale blandt de unge, mens LTK har et meget ungt aldersgennemsnit på de særligt kreative arbejdspladser.

### Fordelingen af særligt kreative unge i LTK Kommune



### Fordelingen af særligt kreative unge i Danmark



*Andelen og fordelingen af unge kreative er vigtig; idet de unge særligt kreative virker som katalysatorer i kommunen*

## DEN KREATIVE PENDLINGSAFSTAND FORDELT PÅ BOPÆL

%

	LTK Kommune				København				Rudersdal				Ballerup			
	<5km	5-15km	15-50km	50km+	<5km	5-15km	15-50km	50km+	<5km	5-15km	15-50km	50km+	<5km	5-15km	15-50km	50km+
Særligt kreative	5	10	6	0	8	7	3	1	2	7	11	0	3	5	5	0
Kreative professionelle	9	18	11	1	17	13	4	1	8	12	23	1	8	15	8	1
<b>Alle kreative</b>	<b>15</b>	<b>28</b>	<b>17</b>	<b>1</b>	<b>24</b>	<b>20</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>10</b>	<b>19</b>	<b>34</b>	<b>1</b>	<b>11</b>	<b>17</b>	<b>12</b>	<b>1</b>

\*Afrundede tal

**De kreative pendlere »** Der er næppe mange mennesker, der holder af at pendle lang tid hver dag. Det omvendte gælder sandsynligvis: De fleste drømmer om et tilfredsstillende job i rimelig nærhed af deres bopæl, sådan at de kan komme på arbejde enten til fods, på cykel eller i et offentligt transportmiddel med høj frekvens – fra dør til dør. Med stigende energipriser, stigende trafik og lang arbejdstid må det formodes at den kommune, der kan sikre sine kreative borgere arbejdspladser tæt på hjemmet, vil være mere attraktiv end den kommune, hvor borgerne er tvunget til at pendle ud eller ind. Set med borgernes øjne betyder kommunegrænsen ikke alverden. Om man bor i LTK og

arbejder i Gentofte eller Københavns Kommune giver ikke nødvendigvis lang transport. Men for LTK betyder det mindre byliv og detailhandelsomsætning og et mindre beskatningsgrundlag.

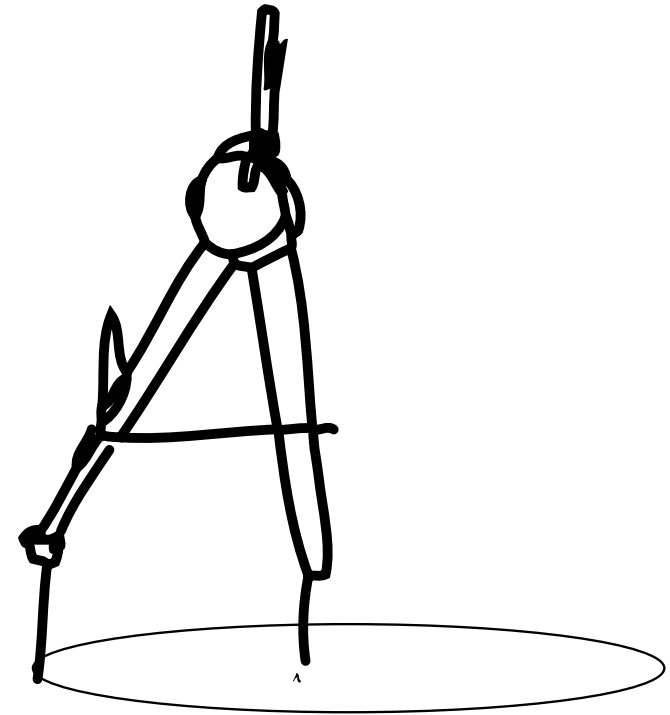
De kreative pendler mere end gennemsnittet, sandsynligvis fordi deres arbejde fylder mere i deres liv og de således er villige til at pendle længere for det rigtige job.

**Pendlingen i LTK »** De kreative i LTK pendler i gennemsnit 14 km, mens "andre" pendler 11 km. gennemsnitligt. Blandt de bosiddende kreative i LTK er der meget få der pendler over

50 km og tyngden ligger mellem 5 og 15 km. Altså afstande der kan lade sig gøre at tilbage lægge på cykel eller med offentlige transportmidler. Det samme billede viser sig for Ballerup og Rudersdal - og illustrerer at der ikke er mange gode grunde til at pendle længere væk end højst til København. Pendlingsafstandene i dette område er reletivt korte (målt i afstand- tid er en anden sag) sammenlignet med landet som helhed, der pendler 20 km gennemsnitligt.

I Ballerup pendler færre kreative langt. Den gennemsnitlige pendlingafstand for de kreative er 13 km, mens de kreative borgere i Rudersdal har længere pendlingsafstande end LTK's borgere (17 km i gennemsnit). Også i forhold til landsgennemsnittet af pendlingsafstande for de kreative, ligger vægten af pendlingen i højere grad på de middellange pendlingsafstande i LTK.

Der er en indpendlig på 3.500 kreative personer til LTK. De pendler ind til de kreative jobs som er i overskud i kommunen, og udgør et potentiale for øget bosætning.



**De kreatives erhvervsindkomst »** Den gennemsnitlige erhvervsindkomst for alle danskere i alderen 25 – 64 år var i indkomståret 2008 på 333.000 kr på landsplan og i Region Hovedstaden på 358.000 kr.

De kreative har højere indkomster end de ikke kreative. På landsplan er forskellene mellem kreative og ikke-kreative indkomster knap 40 %, svarende til 290.000 kr til en ikke-kreativ overfor 403.000 kr til de kreative.

DE KREATIVES ÅRS-ERHVERVSINDKOMST I KR. 1.000.



	LTK Kommune		København		Rudersdal		Ballerup	
	<i>bopæl</i>	<i>arbejdssted</i>	<i>bopæl</i>	<i>arbejdssted</i>	<i>bopæl</i>	<i>arbejdssted</i>	<i>bopæl</i>	<i>arbejdssted</i>
Særligt kreative	492	441	376	443	527	499	468	483
Kreative professionelle	536	449	351	436	637	489	420	475
Ikke-kreative	311	299	263	290	361	327	296	311

\*Afrundede tal

Tabellen viser at der i LTK er betydelig forskel på de kreatives og de ikke-kreative erhvervsgruppers indtjening. I LTK tjener en kreativ borger gennemsnitligt 520.000 kr, og således betydeligt over regionsgennemsnittet. Mens en ikke-kreativ borger tjener 311.000 kr. Forskellen i indkomster mellem de kreative bosatte borgere og de ikke-kreative er på ca. 210.000 kr.

En kreativ danner oftest par med en anden kreativ. Det tilfører et husstandsperspektiv, som tilsiger at en kreativ husstand tilsammen gennemsnitligt tjener 420.000 kr. mere om året end en ikke kreativ hustrand i LTK.

Det ses også at indkomsten er højere blandt de kreative, der bosat i kommunen, end for de der arbejder i kommunen (ca. 70.000 kr). Der er tale om en udpendling til bedre lønnede job, end de der er tilstede i kommunen. Det samme gør sig gældende i Rudersdal Kommune, omend mere udtalt. Her er forskellen på indkomsterne mellem bosatte og arbejdspladser 110.000 kr.

**De studerendes bo- og flyttemønster »** Tabellen på side 16 viser dels, i hvilke kommuner de studerende på en uddannelsesinstitution i LTK bor mens de studerer, og dels hvor de 4 år efter endt uddannelse har bosat sig.

Tallene viser at 18 % af de studerende på kommunens institutioner bor inden for kommunegrænsen i studietiden, mens 35% bor i København. Herudover er det kun nabokommunerne der markerer sig med nævneværdige andele: 10 % i Gladsaxe og 8 % i Rudersdal.

Forholdet mellem studerende på mellemlange og lange videregående uddannelser, er for de der bor i LTK ligeligt fordelt, mens der for studerende der bor i København er en overvægt af studerende på en lang videregående uddannelse. Hertil er der to samvirkende forklaringer. Dels er de studerende villige til at pendle længere efter en lang videregående uddannelse, og i DTU's tilfælde er der ingen alternativer; dels kan det skyldes at de der går på en lang videregående uddannelse i mindre grad er tiltrukket af bosætning i LTK.

De færdiguddannede fra en uddannelsesinstitution i LTK, bor helt overvejende i København 4 år efter endt studietid. 33% bor i København, mens 6 % er bosat i LTK. Resten fordeler sig drypvist på Frederiksberg (6%), Gladsaxe (5%), Gentofte (3%), og i resten af provinsen

Når man ser på hvor de færdiguddannede bosætter sig, i forhold til forskelle mellem lange og mellemlange videregående uddannelser, viser det sig at 66%, af de der har bosat i sig i LTK har en lang videregående uddannelse, og 34% en mellemlang videregående uddannelse. Det er de samme tal for København. Der er således ingen forskel på flyttemønsteret for de færdiguddannede på baggrund af uddannelsens længde.

Det er helt overvejende København der konkurreres med, når de studerende skal vælge bopæl; hvilket ikke er overraskende. Mere relevant for LTK, er det at kommunen ikke formår at fastholde de studerende der bor kommunen, efter endt studie. Først og fremmest skal det ses i relation til udbud af relevante jobs og boliger, og sekundært til om bylivet i LTK er tilstrækkeligt attraktivt.

DE STUDERENDE I LTK'S BOSÆTNINGSMØNSTER UNDER OG EFTER ENDT UDDANNELSE



Top 10 og provinsen	Studerende under uddannelse på en inst. i LTK		Studerende med afsluttet uddannelse fra en inst. i LTK i 2005	
	Antal	%	Antal	%
København	2617	35	464	33
LTK Kommune	1348	18	79	6
Gladsaxe	719	10	64	5
Rudersdal	572	8	34	2
Frederiksberg	334	4	80	6
Gentofte	246	3	40	3
Roskilde	73	1	15	1
Furesø	72	1	17	1
Hillerød	68	1	30	2
Herlev	60	1	14	1
Næstved	30	<1	6	<1
Odense	18	<1	9	1
Holdbæk	18	<1	10	1
Århus	11	<1	10	1

\*Afrundede tal



**Resumé »** LTK har samlet set en meget høj andel kreative bosiddende og arbejdspladser og befinder sig i landets absolutte top i denne sammenhæng.

Dette billede nuanceres med viden om til- og fraflytninger, de unge kreative, pendling og erhvervsindkomster.

LTK markerer sig som den kommune i landet med den højeste andel kreative arbejdspladser, og har desuden en flot tilvækst af kreative arbejdspladser på næsten 3 %. LTK har en meget flot andel unge kreative blandt de kreative arbejdspladser, og ikke mindst de særligt kreative unge arbejdspladser er der mange af. En andel på 31 % er landets absolut højeste.

Aldersfordelingen balancerer med et lille underskud for de unge særligt kreative bosiddende i kommunen. Det indikerer en negativ udvikling, men fra et meget højt uddangspunkt. Hvis de unge der arbejder i kommunen, kan tiltrækkes som bosiddende borgere udgør de et betydelig potentiale.

Pendlingen for de kreative i LTK viser sig at være kort sammenlignet med landsgennemsnittet. Det hænger sammen med det høje udbud af arbejdspladser, og den relativt korte afstand til Københavns arbejdspladser.

De kreative i bosiddende i LTK tjener, markant mere end de ikke-kreative med forskelle på op 420.000 kr. for en husstand. De bosatte kreative borgere tjener mere end de der er ansat på kreative arbejdspladser indenfor LTK. De der er bosat pendler således ud til bedre lønnede jobs end de der findes i kommunen

Det billede som de studerendes flyttemønster tegner er, at nok flytter en del af de studerende til kommunen mens de læser, men størstedelen af dem forsvinder igen efter endt uddannelse.

**Den strategiske udfordring »** LTK har et meget flot udgangspunkt når det gælder de kreative borgere og arbejdspladser. Hvor kreative er, kommer flere til. Andelen kan blive højere; men begrænses af andre faktorer, som eksempelvis det udbud af kultur og byliv der er tilstede og boligmassens størrelse og type - begge dele særligt for de unges vedkommende.

Hvis det høje udgangspunkt ikke skal blive en sovepude, er et oplagt indsatsområde at gøre kommunen mere attraktiv for de unge og de studerende. Dels ses et underskud af unge på aldersbalancen; dels ses det at de studerende flytter fra

LTK efter endt uddannelse. Som kommune med store uddannelsesinstitutioner har LTK et uudnyttet potentiale blandt de studerende, både under og efter studietiden. Ved at fokusere på disse grupper kan LTK sikre sig fremtidig vækst i andelen af kreative bosatte.

LTK har samtidig et stort potentiale blandt de ca 3.500 personer der pendler ind til arbejde i kommunen. De kan med stor fordel gøres til borgere.

Sidst men ikke mindst er det vigtigt, at sørge for at den sociale sammenhæng i kommunen forbliver intakt, for at sikre fortsat opbakning til LTK's udvikling. Med de store forskelle i indkomsterne, skal der tages hensyn til både de kreative, og de ikke-kreative, i planlægningen.

11CityDesign er af den opfattelse at tydelig anerkendelse af alle former for talenter, skal være grundlaget og den fælles basis for udvikling fremover.

**Balancen mellem det rekreative og byliv »** Ligesom det er 11CityDesigns erfaring, peger flere teoretikere også på, at når de kreative brænder for deres arbejde, har de samtidig et stort behov for, at koble helt af og for, at lade op - de kreative er også rekreative. Det betyder, at de kreative

må kunne finde den form for rekreativitet, som de hver for sig foretrækker: Motion, musik, shopping, sport, natur.... De kreative flytter derhen hvor de finder de rekreative muligheder tæt på.

LTK har store rekreative kvaliteter. Her er bosætningsmuligheder med væsentligt mere rekreativ kvalitet end København kan tilbyde, og samtidig relativ kort afstand til kultur og shopping enten i Lyngby eller i København. Derfor har LTK et højt udgangspunkt og gode muligheder for at tiltrække endnu flere, af de der hver dag opholder sig i kommunen mens de er på arbejde, men skal bruge tid på at pendle hjem til andre kommuner når arbejdsdagen er slut. Pendlerne er en resurse for LTK, som kan udnyttes.

Lyngby by og Lyngby Storcenter repræsenterer gode handelsmuligheder for en stor del af de borgere der tegner by og kommune idag. Baseret på 11CityDesigns erfaringer vil vi pege på Lyngby Centeret og byen som en achilleshæl i forhold til tiltrækningen af de unge kreative og studerende. Bylivet her lever ikke op til det niveau, som næste generation af kreative ønsker. Derfor er LTKs udfordring at skabe ikke bare mere byliv, men by- og kulturliv af høj kvalitet og høj

grad af mangfoldighed.

Ud over tilbud og muligheder der er inspirerende og tillokkende for de unge og de studerende, skal fokus også være på at der skabes tilbud i bymiljøet som henvender sig til brugere der ikke hører til i den meget høje indkomstgrupper.

Eksempler kan være den rå eller simple café med billig øl og udeservering, på et torv med plads til solslikning og pizzaspisning, designer-butik med systue, studie-bogladen, det unge galleri/musiksted...

De studerende skal have lyst til at bruge byen, mens de er studerende hvis de skal bosætte sig i Lyngby-Taarbæk og blive boende efter endt uddannelse. Det vil kræve særlig opmærksomhed at skabe tilbud til dem, og rum hvor der er udfoldelsesmuligheder.



I overensstemmelse med Professor Richard Floridas definitioner, defineres de særligt kreative og de kreative på følgende måder:

**Særligt kreative »** Forskere, kultur- og informationsarbejdere, undervisere på alle niveauer, konsulenter, arbejde indenfor sociologi, antropologi, filosofi, historie, sprogvidenskab, religion og psykologi, socialrådgivere, bibliotekarer, sportsudøvere, kunstnere, kunsthåndværkere, designere, arkitekter, teater-, underholdnings- og filmfolk, musikere og journalister.

**De kreative professionelle »** Læger, tandlæger, sundhedsarbejdere, farmaceuter, advokater, dommere, IT-teknikere, salgsmedarbejdere, overordnet administration, ledere i industrivirksomheder, det offentlige, land- og skovbrug, partiorganisationer, interesseorganisationer, transport, restauration, servicevirksomheder, detailhandel, kommunikation og HR, medarbejdere indenfor finmekanik.

Det grundlæggende datamateriale bag undersøgelsen er det personstatistiske registersystem i Danmarks Statistik. I forbindelse med præsentationerne er der anvendt statistikker om demografi, uddannelsesforhold,

arbejdsmarkedstilknytning og indkomstforhold. Alle statistikkerne er personbaseret, hvorfor det er muligt at krydse oplysninger præcis til analysens formål. Fordelen ved at benytte det personstatistiske system er, at undersøgelsens grundlag er meget detaljeret og stort set totalt dækkende. Ulempen er, at flere af statistikernes referencerperioder altid vil være 1 – 2 år gamle. Yderligere udvikling af analysen, ligesom specifikke delanalyser inden for datagrundlagets rammer vil kunne udarbejdes.

Afgrænsningen af de kreative grupper er sket ud fra den såkaldte DISCO-klassificering og fra uddannelsesklassificeringen. Den præcise afgrænsning af kodeværdierne bag grupperingen kan ses på [www.dst.dk/krea](http://www.dst.dk/krea). Den grundlæggende kilde til DISCO-klassificeringen af lønmodtagerne, er arbejdsgivernes indberetninger til den generelle lønstatistik. Således vil kreative selvstændige ikke fremgå direkte ud fra en DISCO kode. Kilden til uddannelsesstatistikken er institutionernes indberetninger om dem, som har fuldført deres respektive uddannelse. Dette betyder også, at der naturligvis kan være usikkerheder i materialet, fx er DISCO-koder for personer, som ikke indgår i lønstatistikken i et vist omfang dannet ud fra uddannelses- og brancheoplysninger.

Tilsvarende vil f.eks. personer, som har opnået uddannelse i udlandet, ikke nødvendigvis indgå med denne i den registerbaserede uddannelsesstatistik.

Oplysningerne om beskæftigelses- og indkomstforhold er hentet fra statistikregistre: Registerbaseret arbejdsstyrkestatistik (RAS) og Indkomststatistikregisteret. Grundlæggende er oplysningerne herfra baseret på oplysninger fra SKAT, hvortil er knyttet oplysninger om arbejdssteder for de enkelte ansættelsesforhold. Til beregning af pendlingsafstandene mellem bopæl og arbejdssted, er anvendt den samme applikation (Fleetview), som Danmarks Statistik anvender til den generelle pendlingsstatistik. Oplysningerne vedrørende demografi og flytningerne er baseret på CPR-registerets oplysninger i den generelle befolkningsstatistik. (se i øvrigt [www.dst.dk/varedeklarationer](http://www.dst.dk/varedeklarationer) for yderligere dokumentation af de enkelte statistikområder) Den valgte metode og det opstillede datagrundlag giver muligheder for yderligere udvikling af analysen, ligesom specifikke delanalyser inden for datagrundlagets rammer vil kunne udarbejdes.



*Der er her valgt 6 kilder med fokus på de kreative og deres byer, hver kilde indeholder referencer til andre kilder:*

**Steffen Gulmann:**

"CityDesign – Byudvikling for borgere", Gyldendal 2005

**Richard Florida:**

"The Rise of the Creative Class", Basic Books 2004

**Richard Florida:**

"Who's Your City?", Basic Books 2008

**Charles Landry:**

"The Creative City", Earthscan Publications Ltd. 2002.

**Kristina Vaarst Andersen, Erik Johnsen Vinther & Mark Lorenzen:**

"Den Kreative Klasses Dynamik", Imagine, på CBS, rapport 2007.

**Kristina Vaarst Andersen og Mark Lorenzen**

"Den danske kreative klasse", Forlaget Klim. 2009.

## BESKÆFTIGEDE 25 - 64 ÅRIGE FORDELT PÅ BOPÆL



	Antal					Procent				
	Særligt Kreative	Kreative Professionelle	Kreative i alt	Ikke Kreative	I alt	Særligt Kreative	Kreative Professionelle	Kreative i alt	Ikke Kreative	I alt
<b>Danmark i alt</b>	<b>265.211</b>	<b>588.478</b>	<b>853.689</b>	<b>1.477.503</b>	<b>2.331.192</b>	<b>11,4</b>	<b>25,3</b>	<b>36,7</b>	<b>63,4</b>	<b>100</b>
1. Region København	110.089	218.687	328.776	390.567	719.343	15,3	30,4	45,7	54,3	100
2. Region Sjælland	33.277	78.107	111.384	238.085	349.469	9,5	22,3	31,8	68,1	100
3. Region Syddanmark	45.723	110.957	156.680	339.961	496.641	9,2	22,4	31,6	68,5	100
4. Region Midtjylland	55.019	130.350	185.369	342.600	527.969	10,5	24,8	35,3	64,9	100
5. Region Nordjylland	21.103	50.377	71.480	166.290	237.770	8,9	21,2	30,1	69,9	100

## BESKÆFTIGEDE 25 - 64 ÅRIGE FORDELT PÅ ARBEJDSPLADS



	Antal					Procent				
	Særligt Kreative	Kreative Professionelle	Kreative i alt	Ikke Kreative	I alt	Særligt Kreative	Kreative Professionelle	Kreative i alt	Ikke Kreative	I alt
<b>Danmark i alt</b>	<b>265.211</b>	<b>588.478</b>	<b>853.689</b>	<b>1.477.503</b>	<b>2.331.192</b>	<b>11,4</b>	<b>25,3</b>	<b>36,7</b>	<b>63,4</b>	<b>100</b>
1. Region København	117.459	237.981	355.440	432.323	787.763	14,9	30,3	45,2	54,9	100
2. Region Sjælland	26.677	60.321	86.998	198.685	285.683	9,3	21,2	30,5	69,5	100
3. Region Syddanmark	45.533	108.849	154.382	337.990	492.372	9,2	22,1	31,3	68,6	100
4. Region Midtjylland	54.338	128.950	183.288	341.219	524.507	10,3	24,6	34,9	65,1	100
5. Region Nordjylland	20.986	49.505	70.491	163.492	233.983	8,9	21,1	30,0	69,9	100
6. Uden for Danmark/Uoplyst	218	2.872	3.090	3.794	6.884	3,2	41,7	44,9	55,1	100

## DE STUDERENDE PÅ INSTITUTIONER I LTK FORDELT PÅ BOPÆLSKOMMUNE



	Antal ialt stud. på LTK inst. fordelt på bopælskomm.	%_delen af de stud. på LTK's inst. fordelt på bopælskom.	Antal stud. på en mellem lang videregående uddannael	%delen af de stud. på en mell. lang på LTK's inst. fordelt på bopælskomm.	Antal studerende på en bachelorudd. inst. fordelt på bopælskomm.	%-delen af de studerende på LTK's ins for-delt på bopælskomm.	Antal stud. på en lang vid. fordelt på bopælskomm.	%-delen af de studerende på lang vidd. udd.fordelt på bopælskomm.
I alt	7523	100	2198	29	2075	28	250	43
København	2617	35	726	28	667	25	1224	47
Frederiksberg	334	4	86	26	90	27	158	47
Ballerup	58	1	14	24	22	38	22	38
Brøndby	35	0	11	31	8	23	16	46
Dragør	15	0	2	13	9	60	4	27
Gentofte	246	3	75	30	58	24	113	46
Gladsaxe	719	10	204	28	236	33	279	39
Glostrup	24	0	9	38	7	29	8	33
Herlev	60	1	20	33	18	30	22	37
Albertslund	46	1	19	41	11	24	16	35
Hvidovre	49	1	24	49	7	14	18	37
Høje-Taastrup	46	1	21	46	11	24	14	30
Lyngby-Taarbæk	1348	18	412	31	472	35	464	34
Rødovre	59	1	24	41	12	20	23	39
Ishøj	31	0	13	42	8	26	10	32
Tårnby	37	0	13	35	17	46	7	19
Vallensbæk	13	0	8	62	4	31	1	8
Furesø	68	1	13	19	25	37	30	44
Allerød	44	1	20	45	14	32	10	23

## DE STUDERENDE PÅ INSTITUTIONER I LTK FORDELT PÅ BOPÆLSKOMMUNE



	Antal ialt stud. på LTK inst. fordelt på bopælskomm.		%delen af de stud. på LTK's inst. fordelt på bopælskomm.		Antal studerende på en bachelorudd. inst. fordelt på bopælskomm.		%delen af de studerende på en lang vid. udd. fordelt på bopælskomm.	
	Antal ialt stud. på LTK inst. fordelt på bopælskomm.	%_delen af de stud. på LTK's inst. fordelt på bopælskomm.	Antal stud. på en mellem lang videregående uddannael	%delen af de stud. på en mell. lang på LTK's inst. fordelt på bopælskomm.	Antal studerende på en bachelorudd. inst. fordelt på bopælskomm.	%-delen af de studerende på LTK's ins for-delt på bopælskomm.	Antal stud. på en lang vid. udd. fordelt på bopælskomm.	%-delen af de studerende på lang vid. udd. fordelt på bopælskomm.
Fredensborg	47	1	21	45	15	32	11	23
Helsingør	45	1	27	60	11	24	7	16
Hillerød	72	1	33	6	16	22	23	32
Hørsholm	49	1	20	41	12	24	17	35
Rudersdal	572	8	145	25	196	34	231	40
Egedal	31	0	5	16	10	32	16	52
Frederikssund	21	0	13	62	5	24	3	14
Greve	37	0	14	38	12	32	11	30
Køge	20	0	7	35	8	40	5	25
Halsnæs	16	0	13	81	2	13	1	6
Roskilde	73	1	21	29	13	18	39	53
Solrød	16	0	6	38	3	19	7	44
Gribskov	21	0	11	52	4	19	6	29
Odsherred	1	0	1	100	0	0	0	0
Holbæk	18	0	8	44	5	28	5	28
Faxe	11	0	7	64	1	9	3	27
Kalundborg	7	0	3	43	1	14	3	43
Ringsted	10	0	4	40	2	20	4	40
Slagelse	12	0	7	58	2	17	3	25
Stevns	2	0	1	50	0	0	1	50



DE STUDERENDE FORDELT PÅ BOPÆLSKOMMUNE 4 ÅR EFTER ENDT STUDIETID



	Antal på videregående uddannelse i LTK	%-del af personer under uddannelse i LTK fordelt på Kommuner	Antal på mellemlang videregående uddannelse i LTK	%-del af alle de studerende der læser en mellem lang uddannels i LTK fordelt på kommuner	Antal på lang videregående uddannelse	%-del af alle de der studerer på en lang udd. i LTK fordelt på kommunen
I alt	1398	100	432	31	966	69
København	464	33	158	34	06	66
Frederiksberg	80	6	23	29	7	71
Ballerup	21	2	6	29	15	71
Brøndby	6	0	2	33	4	67
Dragør	2	0	2	100	0	0
Gentofte	40	3	16	40	24	60
Gladsaxe	64	5	12	19	52	81
Glostrup	8	1	2	25	6	75
Herlev	14	1	5	36	9	64
Albertslund	12	1	3	25	9	75
Hvidovre	14	1	4	29	10	71
Høje-Taastrup	17	1	7	41	10	59
Lyngby-Taarbæk	79	6	27	34	52	66
Rødovre	16	1	4	25	12	75
Ishøj	3	0	1	33	2	67
Tårnby	3	0	2	67	1	33

Personer, der i 2005  
færdiggjorde en  
mellemlang eller  
lang videregående  
uddannelse ved en  
uddannelsesinstitution  
i Lyngby-  
Taarbæk Kommune  
fordelt på uddannelse  
og bopælskommune  
1.1.2009

DE STUDERENDE FORDELT PÅ BOPÆLSKOMMUNE 4 ÅR EFTER ENDT STUDIETID



	Antal på videregående uddannelse i LTK	%-del af personer under uddannelse i LTK fordelt på Kommuner	Antal på mellemlang videregående uddannelse i LTK	%-del af alle de studerende der læser en mellem lang uddannels i LTK fordelt på kommuner	Antal på lang videregående uddannelse i LTK	%-del af alle de der studerer på en lang udd. i LTK fordelt på bopælskommuner
Vallensbæk	3	0	1	33	2	67
Furesø	17	1	4	24	13	76
Allerød	12	1	6	50	6	50
Fredensborg	16	1	8	50	8	50
Helsingør	15	1	9	60	6	40
Hillerød	30	2	5	17	25	83
Hørsholm	9	1	2	22	7	78
Rudersdal	34	2	12	35	22	65
Egedal	13	1	5	38	8	62
Frederikssund	9	1	4	44	5	56
Greve	6	0	2	33	4	67
Køge	8	1	4	50	4	50
Halsnæs	7	1	4	57	3	43
Roskilde	15	1	3	20	12	80
Holbæk	10	1	4	40	6	60
Århus	10	1	4	40	6	60